



## Città di Cerignola

(Prov. di Foggia)

### VERBALE 2ª CONFERENZA DI COPIANIFICAZIONE COMUNE DI CERIGNOLA

**Oggetto:** Piano Urbanistico Generale (PUG) del Comune di Cerignola – Verbale della 2ª Conferenza di Copianificazione.

**Data:** 13 aprile 2026

**Luogo:** Uffici della Sezione Urbanistica della Regione Puglia, Via Gentile n. 52, Bari

**Ora di inizio:** ore 10:00 – **Ora di fine:** ore 13:30

#### Apertura dei lavori e costituzione della conferenza

Alla data odierna, su convocazione (prot.n.15045 del 11/03/2026) del Sindaco del Comune di Cerignola dott. Francesco Bonito e con trasmissione degli elaborati della bozza di PUG con link: <https://drive.google.com/drive/folders/1dgyTbDaRWLxJrF6iSRV6pawPQhPb6Q3n?usp=sharing> si è riunita la 2ª Conferenza di Co-pianificazione per la formazione del Piano Urbanistico Generale (PUG), ai sensi della L.R. 20/2001 e delle Circolari Regionali n. 1/2011 e n. 1/2014.

Presiede la conferenza il Sindaco dott. Francesco Bonito. Sono presenti i soggetti elencati in allegato al presente verbale (Allegato 1 – Elenco dei partecipanti), tra cui i progettisti incaricati, il Dirigente Settore 6 di Piano, i rappresentanti della Regione Puglia (Sezione Urbanistica, Sezione Paesaggio), della SABAP BA e SABAP BAT - FG, della Provincia di Foggia e del Comune di Canosa.

Il Sindaco dichiara aperta la conferenza, ringrazia i presenti e introduce i lavori, ricordando che il procedimento di formazione del PUG, avviato nel 2022 e ripreso nel 2024, è giunto a uno stato avanzato. L'obiettivo è pervenire all'adozione entro luglio 2026 e alla chiusura dell'iter consiliare entro fine anno.

#### Illustrazione dello stato di avanzamento del PUG – Arch. Umberto Bloise

Prende la parola l'arch. Umberto Bloise, progettista incaricato insieme all'arch. Gianluca Andreassi. Condivide una presentazione dal titolo "Piano Urbanistico Generale – 2ª Conferenza di Co-pianificazione" e descrive le fasi del procedimento.

#### Fasi e attività svolte:

- Approvazione dell'Atto di Indirizzo da parte della Giunta Comunale (ottobre 2024).
- Pubblicazione e apertura alla partecipazione pubblica: raccolte circa 60 istanze da cittadini e portatori di interesse.
- Attivazione di tavoli tecnici con:
  - Autorità di Bacino della Puglia (modellazione bidimensionale del rischio idraulico, con nuova perimetrazione delle aree a rischio);
  - Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio per le province di Foggia e BAT (nomina di un archeologo e recepimento di indicazioni);
  - Provincia di Foggia.

#### Quadro conoscitivo e criticità emerse:

- Estensione territoriale: Cerignola è tra i comuni più estesi d'Italia (circa 59.000 ettari), con forte prevalenza agricola (50% degli addetti, +13% nel periodo 2020-2024).
- Dispersione insediativa: aree di edilizia spontanea e condonata, prive di servizi e infrastrutture.

- Degrado edilizio: edifici dismessi o incongrui nel centro e nelle prime espansioni; metà degli alloggi vuoti in alcuni ambiti.
- Popolazione immigrata: 14-15% (media regionale 4%).
- Domanda di housing sociale: circa 850 nuclei familiari in attesa.

#### **Obiettivi strategici del PUG:**

- Fermare il consumo di suolo e contrastare la dispersione insediativa.
- Incentivare la rigenerazione urbana e il recupero del patrimonio esistente.
- Tutelare l'agro come risorsa strategica sovracomunale.
- Perequazione urbanistica: trasferimento di diritti edificatori tra aree, con indici minimi e massimi, accantonamento e commercializzazione dei crediti.
- Standard urbanistici: 24 m<sup>2</sup>/abitante (contro 18 di legge), con obbligo del 60% della superficie lorda a dotazioni e del 20% a edilizia residenziale sociale (ERS) per trasformazioni sopra soglia.
- Compensazioni ambientali per ogni intervento che aumenti l'impermeabilizzazione.

#### **Disciplina dell'agro e borghi rurali:**

- Mantenimento della destinazione agricola prevalente; trasformazioni consentite solo a imprenditori agricoli.
- Recupero di masserie e strutture agricole con ampliamenti fino al 20% (senza aumento dell'impermeabilizzazione).
- Borghi rurali (Angeloni, Tre Santi, Torre Quarto, Borgo Libertà, Moschella, Borgo della Stazione): ricognizione delle opportunità di rigenerazione, con disponibilità della Regione a trasferire immobili regionali.

#### **Infrastrutture e rischio idraulico e geomorfologico:**

- Nessuna nuova grande tangenziale; previsto un anello di collegamento per deviare il traffico pesante (A14 – Autostrada dei Due Mari).
- Individuate fasce di cintura verde e corridoi ecologici.
- Condiviso con l'Autorità di Bacino uno studio bidimensionale per la revisione delle aree a rischio idraulico e geomorfologico.

#### **Dimensionamento del piano:**

- Fabbisogno residenziale stimato: ~3.000 abitazioni.
- Interventi già in corso (piani attuativi approvati/convenzionati): ~1.000 abitazioni.
- Residuo da reperire con il piano: ~2.000 abitazioni.
- Capacità di produzione standard tramite perequazione: fino a 189.000 m<sup>2</sup>.

---

#### **Intervento del Sindaco – dott. Francesco Bonito**

Il Sindaco ribadisce la volontà dell'Amministrazione di aggiornare il vecchio PRG (approvato nel 2004 e successive varianti), che ha subito micro-interventi diffusi tali da stravolgere l'assetto urbanistico originario. Sottolinea la necessità di un nuovo piano per rendere più bella e sostenibile la città.

---

#### **Intervento Assessore Urbanistica e Casa Regione Puglia– dott.ssa Maria Leuzzi**

Esprime piena sintonia rispetto ai temi trattati, richiamando quanto già anticipato nel precedente incontro presso gli uffici regionali con il Comune di Cerignola. Evidenzia come sia in corso un impegno volto a supportare il più possibile il processo di redazione dei PUG, a beneficio di tutti i Comuni, con particolare attenzione a quelli più virtuosi e disponibili al confronto. Sottolinea l'importanza di un lavoro condiviso, fondato sull'ascolto reciproco, finalizzato alla definizione di indirizzi chiari in merito a un modello di sviluppo delle città ritenuto necessario per il territorio pugliese. Conclude confermando il proprio impegno in tal senso e, con riferimento alla relazione illustrata nel corso della riunione, resta in attesa di riceverne copia.

---

**Arch. Valentina Battaglini – Servizio Strumentazione Urbanistica – Regione Puglia**

Espone i rilievi preliminari dell'ufficio:

- è in corso lo studio degli atti del piano pervenuti per lo svolgimento della presente conferenza di copianificazione e delle NTA esaminate alla data odierna fino all'art. 54;
- il PUG è legato al rispetto del DRAG e del DM 1444/1968;
- necessità di chiarire le dotazioni territoriali, il meccanismo perequativo, gli indici di utilizzazione, invitando il Comune a introdurre indici e parametri aggiuntivi (quali il rapporto di copertura e le altezze) che possano consentire valutazioni circa gli impatti e i carichi urbanistici connessi ai volumi da insediare /o completare sul territorio di Cerignola;
- distinzione nella individuazione ed elencazione delle attrezzature pubbliche di interesse generale – che non si ritiene debbano contenere funzioni commerciali e turistico-ricettive;
- non limitarsi alla residenza, ma considerare anche altre funzioni nel dimensionamento del piano.

---

**Ing. Giuseppe Angelini – Dirigente Servizio Autorizzazioni Ambientali – Urbanistica - Regione Puglia**

Riferisce che la Regione Puglia ha ricevuto mandato dall'Assessore competente di supportare e coadiuvare le amministrazioni locali nei procedimenti in oggetto. Il caso in esame rappresenta il primo tentativo di strutturare un contributo più articolato già in fase preliminare, con l'obiettivo di anticipare le principali criticità ed evitare, nelle successive conferenze di servizi di compatibilità, disallineamenti interpretativi rispetto al piano.

Segnala tuttavia alcune criticità legate alla distinzione tra attività istruttoria tecnica e indirizzo politico. Sottolinea come, in alcuni casi, tale confine risulti sfumato, ribadendo che le scelte di pianificazione spettano all'Amministrazione comunale, mentre la Regione esercita un ruolo di supporto e formula eventuali osservazioni, senza potersi sostituire all'Ente Locale.

Ribadisce, comunque, la piena disponibilità della Regione a fornire il massimo supporto, sottolineando che il lavoro svolto nella riunione odierna consentirà di contestualizzare meglio il contributo che sarà messo a disposizione dell'assessora regionale per le proprie valutazioni e per il seguito di confronto con l'amministrazione comunale.

---

**Arch. Martina Ottaviano – Servizio Strumentazione Urbanistica – Regione Puglia**

Invita a coinvolgere la struttura regionale competente per gli usi civici nonché il parere regionale del servizio foreste se dovuto.

---

**Arch. Luigia Capurso - Servizio Paesaggio – Regione Puglia**

Preliminarmente rappresenta la necessità di verificare che gli shape file del PPTR utilizzati per la ricognizione di Beni e Ulteriori Contesti Paesaggistici, siano relativi all'ultimo aggiornamento del PPTR pubblicato sul sito <https://pugliacon.regione.puglia.it> al fine di garantire l'allineamento del PUG con eventuali rettifiche intervenute nel tempo. È stato inoltre suggerito di verificare l'allineamento degli

elaborati grafici agli esiti di eventuali istanze di rettifica favorevoli o parzialmente favorevoli ex art. 104 delle NTA del PPTR.

Con riferimento alle componenti botanico-vegetazionali, pone l'attenzione sulla necessità di verificare la presenza di aree percorse da incendi, attraverso un aggiornamento del quadro conoscitivo che includa la mappatura delle superfici interessate dal fuoco e la relativa valutazione delle eventuali aree boscate coinvolte. Richiama, inoltre, l'Adeguamento del PUG di Canosa al PPTR recentemente approvato, nell'ambito del quale è stato effettuato un aggiornamento relativo a boschi, formazioni arbustive, pascoli e aree umide, con particolare riferimento alle zone limitrofe al fiume Ofanto. In tal senso, ritiene opportuno verificare tale documentazione al fine di garantire continuità e coerenza nella pianificazione, sia per le componenti botanico-vegetazionali sia per quelle antropiche.

In relazione agli elaborati delle invarianti strutturali, evidenzia la necessità di approfondire la classificazione delle cosiddette "aree di rinaturalizzazione", verificando la loro eventuale riconducibilità alle categorie di beni previste dal piano paesaggistico, con conseguente aggiornamento degli elaborati.

Per quanto concerne i tracciati tratturali, segnala una recente variante approvata del Quadro regionale di Assetto dei Tratturi che ha riguardato il Comune di Cerignola introducendo modifiche significative le quali dovranno essere recepite negli elaborati del PUG. In ambito urbano, le fasce di rispetto dei tratturi, laddove ricadenti in aree di cui all'art. 142 co. 2 del Dlgs 42/2004 potrebbero non richiedere l'applicazione di misure di salvaguardia; tuttavia, è opportuno valutare il mantenimento del tracciato quale elemento strutturale e identitario, anche in assenza di specifici vincoli.

Relativamente alle aree a rischio archeologico, rileva che risultano confermate le perimetrazioni già presenti, ma si è sottolineata la necessità di un aggiornamento sulla base di dati più recenti, anche alla luce delle attività di studio e monitoraggio in corso sul territorio.

Suggerisce di integrare il quadro conoscitivo con una ricognizione degli impianti FER esistenti e autorizzati, evidenziando la possibilità di utilizzare anche dati ministeriali.

Infine, evidenzia l'importanza di considerare alcune aste del reticolo idrografico come possibili connessioni ecologiche.

Evidenzia la necessità di verificare con attenzione la perimetrazione delle aree di cui all'art. 142 co. 2 del Dlgs 42/2004, al fine di garantire la correttezza e coerenza con lo stato di attuazione e la pianificazione vigente secondo quanto previsto dal Codice dei Beni Culturali.

---

#### **dott. Francesco Frattaruolo – Provincia di Foggia**

Propone l'individuazione degli UCP relativi ai paesaggi rurali e ai coni visuali, evidenzia, in particolare, che per l'area di Torre Alemanna non risulta recepita l'integrazione relativa al cono visuale proposta dalla Provincia.

Si prende inoltre atto di una precisazione del Dirigente della Viabilità della Provincia di Foggia, ing. Luciano Follieri, in ordine al quadro infrastrutturale di livello provinciale già definito dal PTCP, evidenziando, ai fini della corretta lettura del redigendo PUG, la non più attuale previsione della tangenziale di Cerignola, già contemplata dal medesimo strumento provinciale, in ragione del relativo sovradimensionamento rispetto ai flussi di traffico stimati, nonché il mancato potenziamento dell'interporto di Cerignola, anch'esso previsto dal PTCP. Tali elementi sono riportati nel presente verbale esclusivamente quale presa d'atto della Provincia di Foggia e non costituiscono dichiarazioni formalmente rese nel corso della conferenza.

### Arch. Rosa Viviana Loisi – SABAP-Bari

Sottolinea la necessità di valorizzare la rete integrata di collegamento tra i borghi rurali e centri di servizio interconnessi, tra cui Borgo Libertà e Tressanti.

---

### Arch. Mauro Iacoviello – Comune di Canosa

Segnala la necessità di allineare il PUG di Cerignola con l'adeguamento del PUG di Canosa per quanto riguarda **boschi ripariali (habitat prioritari ZSC da classificare come aree umide), aree umide e strade di valenza paesaggistica della riforma fondiaria (foderamenti)**, offrendo la propria disponibilità a condividere documentazione.

---

### Conclusioni

L'ing. Angelini ribadisce che l'Ufficio ha ricevuto mandato dall'Assessore di supportare e coadiuvare le amministrazioni comunali nei procedimenti in corso. Precisa che il caso di Cerignola rappresenta una prima esperienza di strutturazione più articolata del contributo in sede di co-pianificazione, con l'obiettivo di anticipare le criticità e ridurre le problematiche che potrebbero emergere nelle successive conferenze di servizi.

Evidenzia tuttavia la necessità di mantenere distinta l'attività di supporto tecnico dagli indirizzi di natura politico-amministrativa, al fine di evitare sovrapposizioni tra livelli decisionali. Ribadisce che le scelte di piano restano di competenza delle amministrazioni comunali, mentre la Regione svolge un ruolo di supporto e successiva istruttoria.

---

### Impegni

Soggetto	Impegno	Termine
Regione Puglia – Sezione Urbanistica	Invio di un contributo istruttorio completo, integrando gli spunti emersi in conferenza	entro trenta giorni
Progettisti (Bloise e Andreassi)	Aggiornamento degli elaborati con i dati più recenti: Autorità di Bacino, <b>catasto incendi</b> , usi civici, PPTR, <b>Tratturo (variante quadro di assetto approvata)</b> , <b>impianti energetici</b> , <b>boschi ripariali e aree umide (coordinamento con PUG di Canosa)</b> , <b>strade di valenza paesaggistica della riforma fondiaria</b>	entro la scadenza per l'adozione
Ufficio di Piano e Comune	Attivazione di un tavolo con la struttura regionale per la risoluzione delle questioni relative agli usi civici, <b>inclusa la nomina di un perito per gli ambiti agricoli e urbani</b>	da avviare immediatamente

L'obiettivo rimane l'adozione del PUG entro **luglio 2026** e la chiusura dell'iter consiliare entro **fine anno**.

Il Sindaco dichiara conclusa la conferenza alle ore 13:30.

### **Allegato 1 – Elenco dei partecipanti**

*(Elenco desunto dai due verbali e integrato)*

- **Comune di Cerignola**
  - dott. Francesco Bonito – Sindaco
  - ing. Luciano Giannotti – Assessore Urbanistica ed Edilizia Privata
  - ing. Michele Chiumento – Dirigente Settore Edilizia e Urbanistica (RUP)
  - dott.ssa Annamaria Contento – Ufficio di Piano
- **Progettisti e tecnici incaricati**
  - arch. Umberto Bloise – Progettista PUG
  - arch. Gianluca Andreassi – Progettista PUG
  - dott. Michele Bux – Tecnico VAS
  - geol. Massimo Grieco – Aspetti geomorfologici
  - ing. Vincenzo Dinisi – Aspetti idraulici
  - dott.ssa Paola Spagnoletta – Studio archeologico
- **Regione Puglia – Sezione Urbanistica**
  - ing. Giuseppe Angelini – Dirigente
  - arch. Valentina Battaglini – Servizio Strumentazione Urbanistica (RUP) *(in collegamento)*
  - arch. Martina Ottaviano – Servizio Strumentazione Urbanistica
- **Regione Puglia – Sezione Paesaggio**
  - arch. Luigia Capurso
  - arch. Giuseppe Volpe *(in collegamento fino alle ore 12:45)*
  - arch. Rachele Matichecchia
  - arch. Giovanna Caratù
- **Soprintendenza**
  - arch. Daniela Fabiano – SABAP BA *(delegato)*
  - arch. Rosa Viviana Loisi – SABAP BAT - FG *(delegato)*
- **Altri enti**
  - ing. Luciano Follieri – Dirigente Ambiente Paesaggio Provincia di Foggia
  - dott. Francesco Frattaruolo – Funzionario Provincia di Foggia
  - arch. Mauro Iacoviello – Comune di Canosa *(in collegamento)*

---

*Allegato 1 – foglio firme*  
*Allegato 2 – Presentazione*